**СПРАВКА**

**по результатам психологического обследования воспитанников разновозрастной группы МБДОУ д/с №25 «Колосок»**

Плановое диагностическое обследование проводится дважды в год: в начале учебного года в течение сентября и по окончанию учебного года в мае. Цель данного мониторинга - анализ динамики психического развития воспитанников учреждения. По результатам данного мероприятия выявляются воспитанники, с которыми проводятся коррекционно-развивающие занятия.

* В психологическом обследовании на начало учебного года участвовало 18 детей на конец учебного года 16 ребенка. Дети делились на возрастные группе: 3-4 года, 4-5 лет, 5-6 лет и 6-7 лет. Диагностика проводилась по методике Н.Н. Павловой и Л.Т. Руденко.
* **В возрастной группе 3-4 года обследовано на начало учебного года 6 детей, на конец учебного года 7 детей.**

*Используемые методики*:  **«Коробка форм» (**оценка степени сформированности восприятия формы и пространственных отношений, способности производить анализ расположения фигур в пространстве), **«Матрешка 3 - составная» (**выявление понимания ребенком инструкции, сформированное понятие величины; оценка уровня развития наглядно- действенного мышления), **«Разрезные картинки 2- 3 - составные»** (оценка сформированности наглядно-действенного мышления, степени овладения зрительным синтезом),  **«Цветные кубики» (**оценка способности воспринимать цвета, соотносить их, находить одинаковые, знания названий цветов, умения работать по устной инструкции), **«Парные картинки» (**оценка способности концентрировать внимание на предъявляемых объектах, наблюдательности, зрительной памяти),  **«Угадай, чего не стало?» (**оценка уровня развития непроизвольной памяти, понимания инструкции, внимания).

Результаты обследования:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности  | Количество детей | Процентное соотношение (%) |
| Нач.г. | Конец г. | Нач.г. | Конец г. |
| Высокий | 3 | 4 | 50 | 57 |
| Средний | 2 | 3 | 33 | 43 |
| Низкий | 1 | 0 | 17 | 0 |

Начало учебного года

Конец учебного года

Таким образом, из результатов видно, что психологический уровень развития в этой группе вырос на 7%.

У этих детей повысился уровень: сформированости восприятия формы и пространственных отношений, способности производить анализ расположения фигур в пространстве; развития наглядно- действенного мышления; овладения зрительным синтезом; непроизвольной памяти и внимания.

**В возрастной группе 4-5 лет обследовано на начало года 8 детей на конец учебного года 10 детей.**

 *Используемые методики*: диагностический комплект Павловой Н.Н., Руденко Л.Г.: **«Коробка форм»** (оценка степени сформированности восприятия формы и пространственных отношений), **«Покажи и назови»** *(* выявление общей осведомленности ребенка) , **«Матрешка 4-составная»** (выявление сформированности понятия величины, состояние моторики, наличие стойкости интереса), **«Разрезные картинки 4-составные»** (выявление уровня развития целостного восприятия, способности к зрительному синтезу), **«8 предметов»** (исследование объема образной памяти), **«Лабиринты»** *(*оценка умения понимать инструкцию, устойчивости, концентрации, объема внимания, а также целенаправленности деятельности и особенностей зрительного восприятия), **«Найди такую же картинку»** (выявление способности устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа; оценка степени развития наблюдательности, устойчивости внимания, целенаправленности восприятия), **«Найди домик для картинки»** *(* выявление уровня развития наглядно-образного мышле­ния, умения группировать картинки, подбирать обобщающие слова), **«На что это похоже?»** ( выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности  | Количество детей | Процентное соотношение (%) |
| Нач.г. | Конец г. | Нач.г. | Конец г. |
| Высокий | 4 | 4 | 50 | 57 |
| Средний | 4 | 6 | 40 | 60 |
| Низкий | 1 | 0 | 17 | 0 |

Из таблицы видно, что процентный уровень психологического развития уменьшился, но количество детей у которых развитие соответствует норме не изменился. Причина тому, что понизился процентный уровень – это то, что на конец учебного года обследовалось на 2 ребенка больше, а у них средний уровень развития.

 **В возрастной группе 5-6 лет обследовано 2 детей.**

*Используемые методики*: «Лесенка» (самооценка), **«Нелепица», «Времена года»** (диагностика общей осведомленности, зрительного восприятия и внимания), **«Найди такую же картинку»** (диагностика зрительного восприятия и внимания, объема внимания), **«Рыбка»** , **«Разрезные картинки»** (диагностика зрительного синтеза, пространственной ориентации), **«10 предметов»** (диагностика зрительной памяти); **«Найди семью»** (диагностика логического мышления, анализа и синтеза), **«Рисунок человека»** (диагностика образных и пространствен­ных представлений у ребенка, уровня развития его тонкой мото­рики), **«Последовательные картинки»** (способности ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ), **«На что это похоже»** (уровня развития воображения ребенка, ориги­нальности и гибкости мышления).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности  | Количество детей | Процентное соотношение (%) |
| Нач.г. | Конец г. | Нач.г. | Конец г. |
| Высокий | 0 | 1 | 0 | 50 |
| Средний | 2 | 1 | 100 | 50 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таким образом, 1 ребенок перешел с среднего уровня перешел на высокий. У него повысился уровень развития образных и пространствен­ных представлений, уровень развития тонкой мото­рики и уровень развития воображения, ориги­нальность и гибкость мышления.

 **В возрастной группе 6 -7лет обследовано 4 детей.**

*Используемые методики*: **«Лесенка»** (самооценка), **«Вырежи круг»** (диагностика уровня развития тонкой моторики пальцев рук), **«Домик»** (диагностика умения ребенка ориентироваться на образец, точно копировать его; выявление уровня развития произвольно­го внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.), **«10 слов»** (диагностика уровня развития слуховой кратковременной памяти.), **«Закончи предложение»** (умения вычленять причинно-следственные связи в предложении), **«4-й лишний»** (уровня развития логического мышления, уровня обобщения и анализа у ребенка), **«Найди недостающий»** (диагностика сформированности умения выявлять законо­мерности и обосновывать свой выбор), **«Разрезные картинки»** (диагностика зрительного синтеза, пространственной ориентации), **«Рисунок человека»** (диагностика образных и пространствен­ных представлений у ребенка, уровня развития его тонкой мото­рики), **«Последовательные картинки»** (способности ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ), **«На что это похоже»** (уровня развития воображения ребенка, ориги­нальности и гибкости мышления), **«Запрещенные слова»** (уровня произвольности, определение сформи­рованности «внутренней позиции школьника»), **«Графический диктант»** (умения ребенка точно выполнять задания взросло­го, предлагаемые им в устной форме, и способность самостоя­тельно выполнить требуемое задание по зрительно восприни­маемому образцу.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности  | Количество детей | Процентное соотношение (%) |
| Нач.г. | Конец г. | Нач.г. | Конец г. |
| Высокий | 1 | 2 | 25 | 50 |
| Средний | 3 | 2 | 75 | 50 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 |

Таким образом, уровень психологического повысился на 25%. У этой группы детей повысилось: умения ребенка ориентироваться на образец, точно копировать его; развитие произвольно­го внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки и уровень развития слуховой кратковременной памяти.

**Результаты изучения психологического развития детей**

**На начало года На конец года**

Таким образом, результат психологического развития детей, на конец учебного года, повысился на 8%. Анализ помог педагогу - психологу определить уровень развития каждого ребенка. Составить новые рекомендации воспитателям по развитию высших психических функций у детей, имеющие средний и низкий уровень развития. Выявить воспитанников, с которыми нужно проводить дополнительные развивающие занятия.

Педагог – психолог \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Малова А.Ф